

№

АНТРАКТЪ

10.

Антрактъ выходитъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію (50 №№), съ доставкою на домъ, въ Москвѣ — 2 руб. сер.; годовому — 1 руб. 50 коп. сер.; на три мѣсяца — 1 руб. сер. Для подписчиковъ же на театральная афиша цѣна годовому изданію — 1 руб. сер. Подписка, отъ иногородныхъ, принимается только годовая и за пересылку въ другіе города прилагается 1 руб. 50 коп. сер. въ годъ (всего 3 руб. 50 коп. сер.). Сроки подписки считаются съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Подписка принимается ежедневно, отъ 9 часовъ утра до 5 часовъ вечера, въ конторѣ типографіи Императорскихъ московскихъ театровъ (Ив. Ив. Смирнова), на Никольской улицѣ, въ домъ графа Орлова-Давыдова, а во время спектаклей — и въ книжной лавкѣ, въ Большомъ театрѣ.

Содержаніе: По поводу истекшаго сезона. — Петербургскіе театры. — Московскіе концерты. — Смѣсь (Предложеніе устроить въ Москвѣ итальянскую оперу. Антрепренеръ Михайловскаго театра. Предстоящіе концерты. Г-жа Лебедева. Новые балеты. Разговорныя сцены въ балаганѣ. Объявленіе гг. Ламакина и Балакирева. Благотворительныя спектакли и концерты въ провинціяхъ. Пожаръ вокзала. *Смерть Грознаго* на веймарской сценѣ. Первые представленія новой трагедіи Понсара и новыхъ оперъ Вагнера и Верди. Переменчивость времени. Некрологъ: Кажинскій и д'Ортигъ).

ПО ПОВОДУ ИСТЕКШАГО СЕЗОНА.

II.

Не одинъ разъ и съ разныхъ сторонъ приходилось и приходится слышать намъ сѣтованія на то, что московская Городская Дума субсидируетъ московскому театру. Такъ однажды въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (1866 г. № 242) *Москвичъ* въ своихъ *Запискахъ*, пресерьезно замѣчая, что «развитіе въ массѣ любви къ музыкѣ есть лучшее *противодѣйствіе пьянству*», не безъ удовольствія заявлялъ, что субсидія отъ Думы въ пользу Музыкальнаго Училища будетъ увеличена, *когда съ города будетъ снята обязанность помогать императорскимъ театрамъ*. Какъ будто театръ, который болѣе всего способенъ возбудить развитію въ массѣ вкуса и любви къ изящному вообще, не болѣе музыки доступенъ массѣ и не есть наиболѣе сильное *противодѣйствіе пьянству* — если даже смотрѣть и на театръ съ той точки зрѣнія, съ которой *Москвичъ* Московскихъ Вѣдомостей готовъ смотрѣть, какется, на все, чему только помогаетъ городъ, т. е. съ точки зрѣнія вліянія только на одно пьянство. *Псевдонимъ*, фельетонистъ Голоса (1866 г. № 324), также свидѣтельствовалъ, что «объ освобожденіи театра отъ этой *контрибуціи*» (какъ называлъ онъ субсидію Думы въ пользу театра) идутъ теперь переговоры». Мы уже говорили о томъ (Антр. 1854 г. за 17-е августа), какъ мало почти всякое театральное учрежденіе можетъ разсчитывать на свои собственные средства и какъ всегда, для сколько-нибудь безбѣднаго существованія, нуждается оно въ поддержкѣ, въ которой ни одинъ порядочный городъ не въ правѣ отказать (и въ болѣе части случаевъ не отказывается) своему театру. Намъ кажется, что и наша Дума не должна смотрѣть на тѣ 57000, которыми платитъ она театру, какъ на тяжелую, обременительную *обязанность*, или *контрибуцію*. Почему-же, въ самомъ дѣлѣ, музыкальное учрежденіе можетъ преимуществовать въ ея глазахъ передъ театральнымъ? Но дѣло въ томъ, что, оказывая театру извѣстное вспоможеніе, Дума имѣетъ полное и неоспоримое право, въ ин-

тересахъ всего городского населенія, желать, чтобы театральное дѣло соответствовало этимъ интересамъ, по крайней мѣрѣ, въ болѣе существенныхъ частяхъ своихъ.

Такъ, прежде всего Дума имѣетъ право желать, чтобы репертуаръ столичной драматической сцены былъ устойчивѣе въ смыслѣ направленія его къ лучшему, представлялъ болѣе разнообразіе и не провалялся бы въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ двумя, тремя пьесами, какого бы достоинства ни были онѣ. Въ последнемъ обстоятельствѣ заключается особенно большое неудобство какъ для постоянныхъ жителей столицы, такъ и для пріѣзжающихъ въ нее, потому что, какъ тѣмъ, такъ и другимъ приходится или отказывать себѣ въ удовольствіи посѣщать театръ по цѣлымъ мѣсяцамъ, или смотрѣть по нѣскольку разъ одну и ту же, нерѣдко самыхъ сомнительныхъ достоинствъ пьесу. (Хорошо, напр., понятіе составить о дѣятельности московской драматической труппы тѣ пріѣзжіе, которые въ нынѣшній сезонъ только и могли наслаждаться, что *Святскими ширмами*, *Гражданскимъ бракомъ*, да въ самое послѣднее время *Дмитріемъ Самозванцемъ*!) Система непрерывныхъ представленій одной и той-же пьесы можетъ быть терпима только тамъ, гдѣ число театровъ достаточно велико для этого. Для того, напр., чтобы пересмотрѣть всѣ новости 30 съ лишкомъ парижскихъ театровъ потребенъ добрый мѣсяцъ, по истеченіи котораго однѣ новости на всѣхъ почти театрахъ успѣютъ смѣниться другими: такимъ образомъ необходимое для публики условіе разнообразія театральныхъ зрѣящъ въ Парижѣ существуетъ постоянно. Чтобы не ходить далеко, даже и въ Петербургѣ, при его четырехъ театрахъ, эта система оказывается довольно примѣнимою. Въ нашей-же столицѣ, при ея двухъ театрахъ, эта система рѣшительно невысидима. Наконецъ, каждодневное представленіе одной и той-же пьесы тяжело для актеровъ и можетъ порою надрывать ихъ силы. Не безъ причины же нѣкоторые, европейски знаменитые актеры, контрагуясь съ дирекціями театровъ, какъ извѣстно, выговариваютъ условіе не участвовать въ одной и той-же пьесѣ нѣсколько дней сряду.