

Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
НА ЖУРНАЛЪ
„ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“.

съ доставкой и пересылк.
на годъ 6 р. на полг. 3 р.
Отд. №№ продаются по 20 к.
Объявл.—20 к. со стр. пет.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:
Кабинетская, д. № 12.

Личн. объявл. по вторникамъ отъ 3—5 дня.
Рукописи, доставл. безъ обознач. говорара,
считаются бесплатными.

Мелкія рукописи не сохраняются.
Телефонъ ред. № 1669.

Искусство

897 г. 1-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23-го Марта.

СОДЕРЖАНІЕ: С.-Петербургъ, 27 марта. — А. Н. Островскій. *Вл. Немировича-Данченко*. — Причины упадка театральнаго дѣла. *Ал. П. Ленский*. — Связь сценическихъ дѣятелей. — Московскія впечатлѣнія. *Ното novus*. — Pro domo. *Ал. Ленскаго* (письмо въ редакцію). — Музыкальныя замѣтки. *И. Кн-ский*. — Хроника театра и искусства. — Музыкальная хроника. — Новая опера «Ленора». *К—ю*. — Святое

№ 12.

искусство. Разсказъ *М. Любимова*. — Списокъ пьесъ, безусловно разрѣшенныхъ за границею. *В. Г—на*. — Провинціальная лѣтопись. — Справочный отдѣлъ. — Объявл. Рисунки: Въ коридорѣ окружнаго суда (наброски Ростиславова съ картины Касаткина). Портреты: гг. Рѣзунова, Лаврова-Орловскаго, Киселевскаго, Недѣлина, Реша, Капри: г-жъ Гстие и Блюменбахъ. Визитки.

С.-Петербургъ, 23-го марта.

Работы съѣзда сценическихъ дѣятелей безостановочно продолжаются. Судить о всей этой громадной работѣ можно будетъ, лишь когда выйдутъ труды съѣзда отдѣльнымъ изданіемъ. Намѣчено, однако, много серьезныхъ вопросовъ: таковы вопросы о нормальномъ контрактѣ, нормальномъ уставѣ товариществъ и отношеній городовъ и земствъ къ театральному дѣлу.

Главная заслуга съѣзда, совершенно независимо отъ практическихъ результатовъ его трудовъ и ходатайствъ, заключается въ томъ, что, благодаря ему, въ обществѣ вызванъ живой интересъ къ существеннымъ, и такъ сказать, кардинальнымъ вопросамъ театральнаго дѣла. Съ полною ясностью, напримеръ, выступила та простая истина, что театръ не коммерческое предпріятіе, но учрежденіе художественное, и что заботиться объ немъ такъ же необходимо, какъ заводить школы, музеи и училища. Заслуги съѣзда не столько въ томъ, чтобы ходатайствовать, сколько въ томъ, чтобы умозаключать. Если думы и земства прислушаются къ этимъ умозаключеніямъ, они должны будутъ не только гратити средства, но и любовь свою и энергію на театральныя учрежденія.

Насколько можно судить, резолюціямъ съѣзда, ихъ ясности и положительности, много мѣшаетъ отсутствіе руководящихъ и ясныхъ предзадачій о задачахъ съѣзда и его правахъ.

Принимая резолюціи объ «отдѣленіи» театровъ отъ полиціи и объ учрежденіи особаго министерства изящныхъ искусствъ, собраніе потомъ отвергаетъ эти резолюціи, на томъ основаніи, что онѣ выходятъ изъ компетенціи собранія. Нетрудно видѣть, что, не заключаая въ себѣ ничего противо-

законнаго, такія резолюціи нисколько не выходятъ за естественные предѣлы вѣдѣній съѣзда. Другой вопросъ—удобоисполнимы, и стоитъ ли огорождать резолюціями, которыя ничего не дадутъ, кромѣ пустошвѣта. Безъ полиціи нельзя обойтись ни въ какомъ театрѣ, какъ ни въ какомъ, вообще, публичномъ собраніи. Было бы гораздо достойнѣе и цѣлесообразнѣе, если бы г. Кремлевъ, прочитавшій 8 докладовъ на съѣздѣ, что, впрочемъ, едва ли утомительно для опытнаго присяжнаго повѣреннаго, употребилъ бы хотя одинъ изъ нихъ на разъясненіе нѣкоторыхъ простыхъ практическихъ истинъ. «Отдѣлять полицію отъ театра» незначѣмъ, да и вредно, но указать точнѣе въ законѣ, что подлежитъ и въ наружномъ порядкѣ, и во внутреннемъ обиходѣ театральнаго дѣла вѣдѣнію полиціи, и что не подлежитъ—было бы весьма кстати для присяжнаго повѣреннаго, принимающаго горячее, повидимому, и даже пылкое участіе въ работахъ театральнаго съѣзда.

Точно такъ же совершенно бесполезно было хлесткими фразами склонять съѣздъ къ ходатайству объ отбѣнѣ предварительной цензуры для произведеній художественнаго театра. Предварительная цензура, въ томъ или иномъ видѣ, существуетъ всюду. Но есть цензура и цензура. Въмѣсто доктринерскихъ крайностей, которыя, восхитивъ сначала собраніе, потомъ испугали его, было бы полезно указать на то, что цензура драматическихъ произведеній нуждается въ столь же положительныхъ указаніяхъ, какъ и цензура всякаго другого рода, что истинно художественное всегда цензурно, ибо не можетъ быть ни безнравственнымъ, ни возмутительнымъ, ни тенденціознымъ. Такія ходатайства съѣзда, подкрѣпленныя фактическими ука-