

Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
НА ЖУРНАЛЪ
„ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“.

Съ доставк. и пересылк.
на годъ 6 р., на полг. 4 р.
Отд. №№ продаются по 20 к.
Объявл.—20 к. со стр. пет.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

Кабинетская, 12.

Отдѣленіе въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печковской.

Рукописи, доставл. безъ обознач. гонорара, считаются бесплатными.

Мелкія рукописи не сохраняются.

Телефонъ ред. № 1669.

и

Искусство



1897 г. 1-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 12-го Января.

СОДЕРЖАНИЕ: С.-Петербургъ, 12 января.—Вторья роли *Вл. Тихонова*.—Размышленіе у параднаго подъѣзда новой консерваторіи *В. Баскина*.—Элеонора Дузе. I. *А. Купелл* (съ рис. *С. Соломко* и *Аркана*).—«Новый міръ» *А.* (съ рисунками).—Выставка за выставкой. *Н. Александрова*.—Хроника театра и искусства. —Музыкальная хроника *И. К-го*.—Московскія письма *И. В. Пр-скаго*.—Провинціальный театр *И.*

№ 2.

И. Арбенина—Кельнерша (продолженіе) *А. Амфи-театрова*.—Письмо въ редакцію *Петра Вейнберга*.—За границу *В. Г-на*. Къ рисункамъ. —Провинціальная лѣтопись. —Справочный отдѣлъ. —Объявленія. Портреты: *М. Г. Савиной*, *П. Д. Ленскаго* (рис. *Н. И. Кравченко*), *Дюмурье*, *Г. Ге* (рис. *С. С. Соломко*), *Фр. Леметра* (3).

Литерат.-драматич. отдѣлъ—«Трильби».

С.-Петербургъ, 12-го января.

Предстоящій театральнй сѣздъ вызвалъ чрезвычайное оживленіе среди дѣятелей и любителей сцены. Не знаемъ, какіе матеріалы, въ видѣ докладовъ и рефератовъ, имѣются въ бюро сѣзда, но судя по тому, что напечатано, и еще больше по тому, что не напечатано, а бродитъ въ сознаніи близкихъ къ театру сферъ, главенствующее направленіе мысли можно было бы окрестить «принудительно-покровительственною системою театральнаго управленія».

Духъ времени коснулся и области искусства. Читая нѣкоторые проекты театральнхъ реформъ, нельзя не обратить вниманія на распространеніе начала вмѣшательства и нормировки, которая до сихъ поръ, съ извѣстными оговорками, принималась лишь въ экономическихъ вопросахъ, на явленія театральнй жизни. Подобно тому, какъ преобладающее теченіе нашихъ дней есть протекціонизмъ въ финансахъ и государственное хозяйство въ политической экономіи, такъ точно въ области театра съ особеннымъ усердіемъ и жаромъ отвергается свобода антрепризы, ангажемента и хозяйственныхъ распоряженій. Отголосокъ этихъ сужденій можно найти въ обстоятельныхъ статьяхъ *Н. Арбенина* «Провинціальный театр» печатаемыхъ въ нашемъ журналѣ. Еще ярче выступаетъ эта точка зрѣнія въ присланномъ намъ однимъ почтеннымъ провинціальнымъ актеромъ проектѣ образованія «всероссійскаго товарищества драматическихъ искусствъ». Это очень подробный регламентъ. Правленіе товарищества находится въ Москвѣ и вѣдаетъ всѣ дѣла его. Театры дѣлятся на три разряда. На такое же число группъ дѣлятся и артисты товарищества, «соотвѣтственно степени ихъ таланта (?) и способностей», причемъ каждая груп-

па служить въ театрѣ соотвѣтствующаго разряда. Группы формируются правленіемъ, и составъ ихъ не мѣняется. Мѣняются лишь мѣста служенія. Центральному же правленію принадлежитъ установленіе репертуара и т. д. «Ни одно изъ изящныхъ искусствъ не пользуется такой безконтрольностью, восклицаетъ почтенный авторъ,—какъ сценическое, потому что оно, въ полномъ смыслѣ слова, искусство безправное!» И вотъ, для установленія правомѣрнаго порядка, предлагается этотъ проектъ центрального вѣдомства. Другіе высказываются за учрежденіе министерства изящныхъ искусствъ; третьи готовы были бы передать всю власть, и власть обширную, въ руки Театральнаго Общества. И наконецъ, всѣ, кто пишетъ о сѣздѣ или къ сѣзду, кто думаетъ о вопросахъ, намѣченныхъ его устройтелями, и кто только предлагаетъ другимъ думать объ нихъ—стремятся нормировать, установить обязательныя правила, ввести цензъ и регистратуру.

Повторяемъ: это вопросъ назрѣвшій. Но именно потому, что въ этомъ направленіи придется дѣйствовать и работать, было бы крайне важно не увлекаться крайностями. Та система государственнаго и общественнаго вмѣшательства, которая практикуется въ экономической сферѣ, которая своими теоретиками имѣетъ такого ученаго, какъ *Брентано*, и своими практиками такого государственнаго чело-вѣка, какъ *Бисмаркъ*, едва ли, по самому существу вещей, возможна въ области искусства. Если начало личное можетъ быть принесено въ жертву собирательному и кооперативному въ экономической области (хотя и это подвержено сомнѣнію), то въ области искусства, гдѣ высотой личнаго начала опредѣляется талантъ, гдѣ самолюбіе артиста является главною пружиною дѣятельности, гдѣ приходится считаться съ капризами творчества, перв-